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جامعة المدينة العالمية
إقرار بحقوق الطبع وإثبات مشروعية الأبحاث العلمية غير المنشورة
حقوق الطبع \& ا • C P عحفوظة
محمد ألْمُو مَحَمَّنْ
تعريف المداخل بالمرادف
(دراسة معجمية في القاموس الخيط - ألفاظ القر آن الكريم نوذجا)
لا ييوز إعادة إنتاج أو استخدام هذا البحث غير المنشور في أيّ شكل أو صورة من دون إلذا المكتوب من الباحث إلاّ في الحالات الآتية:

ا-يمكن الاقتباس من هذا البحث والغزو منه بشرط إشارة إليه.
Y- بيق بلامعة المدينة العالمية ماليزيا الاستفادة من هذا البحث .مختلف الطرق وذلك لأغر اض تعليمية، وليس لأغراض بتارية أو تسوقية.
r-يحق لمكتبة الجامعة العالمية بماليزيا استخراج النسخ من هذا البحث غير المنشور إذا طلبتها مكتبات الجامعات، ومراكز البحوث الأخرى.

أكدّ هذا الإقرار : محمد ألْمُو مَحَمَّنْ


ملخص البحت
يتناول البحث قضية التعريف بوصفها إحدى الر كائز التي تقوم عليها الصناعة المعجمية، وذلك بالتر كيز على التعريف بالمرادف في القاموس الخيط من خلال ألفاظ القرآن الكريع. ويتألف البحث

من مقدمة وفصلين.
تناول الفصل الأول موقف المثبتين والمنكرين في وقوع الترادف في اللغة العربية وفي القرآن
الكريم قديما وحديثا. ثم تناول أهم المصطحات المعجمية وطرق الشرح في المعاجم العربية بما فيها مفهوم التعريف المعجمي وعلاقته بنظريتي الحقول والسمات الدلالية. واختتم الفصلُ بتسليط الضوء على القاموس الخيط ومؤلفه.

أما الفصل الثاني فيتناول الجانبَ التطبيقي من البحث حيث قام الباحث بیصر أربع بمموعات من ألفاظ القر آن الكريه، تتقارب معاين ألفاظ كل بحموعة، فدرسها من خلال تحليالت علماء علوم القر آن ونظرية الحقول الدلالية، للوصول إلى ملامح أو سمات دلالية لكل لفظ، مع إبراز العلاقات الدلالية اليت تربط الألفاظ اليت تنتمي إلى حقل دلالي معين. ثم قام الباحث بعرض الألفاظ المدرو سة على القاموس الخيط في تعريفاته، للوقوف على مدى قربه أو بعده من الأسلوب

القرآني.
وفي الشطر الثاني من الفصل قام الباحث بدراسة خصائص الشرح بالمرادف في القاموس
الخيط لألفاظ القر آن الكريم الواردة في باب الباء.


#### Abstract

The research addresses the issue of definition as one of the pillars upon which the dictionary industry depends, but the focus was on definition with synonyms in AlQamus Al-Muheet based on the Qur'anic style. The research consists of introduction and two chapters.

Chapter one deals with synonymy in which the researcher presented different opinions, both old and new, regarding its existence in Arabic Language and in the Holy Qur'an. It also studied lexicological terms as well as types of lexical definition and its relationship with logical and terminological definitions, while the latter part of the chapter highlighted on Al-Qamus A-Muheet and its author.

In the first part of the second chapter, the researcher made an inventory of four sets of words of the holy Qur'an; whereby the words in each set are similar in meaning. He then studied them employing analyzes of the scholars of Qur'an and its sciences, as well as theory of semantic fields and features, and was able to arrive at semantic features assigned for each word, and to highlight the semantic relationship among words that belong to a particular semantic field. Then the researcher put the studied words to test in Al-Qamus Al-Muheet to determine whether that dictionary agreed with the Qur'anic style or not.


The final part of the second chapter dealt with features of Al-Qamus AlMuheet in dealing with defining Qur'anic words with synonyms.

الإهداء

إلى والدي المرحوم، الذي اتخذ قرارا وضعني به على طريق طلب العلم،

إلى والديت المرحومة، التي ساعدته على تحقيق أهدافه السامية في أولاده،

إليهما أهدي هذا البحث، فيا رب ارحهما كما ربيالي صغيرا.

## شكر وتقدير

 رسول الله سيد الشاكرين، وعلى آله وصحابته. فيا رب لك الحمد ولك الشكر كما ينبغي بلالال وجهك وعظيم سلطانك، وأنت صاحب الفضل والمنة أولا وآخرا، ظاهرا وباطنا. ثم أنوّه مكن أغدق عليّ جميل فضله و كريع عونه، وحسن معاملته، وصائب مشورته، وهو أستاذي الد كتور عبد اللّ أممد البسيوني - حظظه الله، أخصه بالشكر على تفضّله بقبول الإشراف على رسالي، ودعمه المتواصل طيلة فترة البحث، فجزاه اللّا خير الجزاء.

كما لا يفوتين أن أتقدم بالشكر الجزيل إلى جامعة المدينة العالمية مثثلة في مؤ سسها وجميع العاملين فيها من الدكاترة والأساتذة وبقية الموظفين، فجز اهم الله خير الجزاء، وهو نعم المولى ونعم المصير.

## فهرس الموضوعات

| الصفحة | الموضوع |
| :---: | :---: |
| 1 | ملخص البحث |
| $r$ | الإهداء |
| $\varepsilon$ | شكر وتقدير |
| 0 | فهرس الموضوعات |
| V | مقدمة |
| 1⁄ | الفصل الأول: المباحث التمهيدية |
| 10 | المبحث الأول: الترادف بين المثبتين والمنكرين |
| 10 | - توطئة: تعريف الترادف |
| IV | - الترادف عند المثبتين |
| $r$. | - الترادف عند المنكرين |
| Y | - الترادف عند المدثين وفي اللغات الأجنبية |
| rr | - أسباب وقوع الترادف |
| ro | المبحث الثالي: أهم المطلحات المعجية وطرق الشرح في المعاجم العربية |
| ro | - أهم المصطلحات المعجية |
| rV | - نظرية الحقول الدلالية |
| rq | - طرق الشرح في المعاجم العربية |
| $r \varepsilon$ | المبحث الثالث: القاموس الخيط وصاحبه |
| $r v$ | الفصل الثالي: النعريف بالمرادف في القاموس الخيط |

r^

$$
\begin{aligned}
& \text { المبحث الأول: بحموعات ألفاظ (مترادفة) في القر آن الكريم } \\
& \text { (أبق - فر - ناص - هرب) } \\
& \text { (آثر - اختار - اصطفى - فضل) } \\
& \text { (آنس - أبصر - رأى - نظر) } \\
& \text { (بخيل - شحيح - شديد - ضنين) }
\end{aligned}
$$

EV المبحث الثاني: خصائص الشرح بالمرادف في القاموس الخيط لألفاظ القرآن
E人 جداول بيانية خلصائص الشرح بالمرادف في القاموس الخيط -

- قراءة تحليلية لجداول بيانية لخصائص الشرح بالمرادف في القاموس الخيط 70

المصادر والمراجع

## مقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصالة والسلام على أشرف المرسلين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين. يتناول هذا البحث قضية " التعريف" بوصفها إحدى الركائز الثلاث التي تقوم عليها الصناعة المعجمية؛ وهي: جمع المادة اللغوية التي تتألف منها مادة المعجم، ثم تحويلها إلى مداخل مرتبة بطريقة معينة، وأخيرا تعريف أو شرح هذه المداخل. فالتعريف إذن هو تلك المعلومات التي يقدمها صانع القاموس عن كل لفظ أو مدخل في معجمه، مستمدة من واقع استعمال أصحاب
اللغة، بـدف توضيح المدلول بالو سيلة التي يراها ملائمة (1).

ويتناول البحث كذلك قضية " الترادف" بوصفها إحدى الوسائل التي تُستخدم في التعريف أو شرح المدلول. والترادف - كما ذكر السيوطي نقلا عن فخر الدين الرازي (Y) - هو (الألفاظ المفردة الدالة على شيء واحد باعتبار واحد) (٪)

والترادف (Synonymy) ظاهرة لغوية في بميع اللغات، لكن العلماء -قديما وحديثا اختلفوا في وقوعه في اللغة العربية إلى ثلاث بحموعات؛ بمموعة أثبتت جميع المترادفات بغض النظر عن الفروق الدلالية بينها، فاعتبروها من أهم أسباب غنى اللغة العربية، حتى صنف العالم اللغوي الفيروز آبادي كتابا سماه (الروض المسلوف فيما له اسمان إلى ألوف). وبحموعة أنكرت وقوع الظاهرة كليا، فألُّفت كتبٌ تؤيد هذا الابتاه مثل كتاب ((الفروق في اللغة)) لأبي هلال

العسكري، وأصحاب هذا الرأي أيضا يعتبرون الفروق الدلالية بين الألفاظ اليت يظن فيها الترادف ميزة للغة العر بية من حيث إن أمام المتكلم أو الكاتب عددا من المفردات يختار منها ما يناسب فكرته الكامنة في ذهنه. وبحموعة ثالثة توسطت في القضية حيث أثبتت بعض الكلمات المترادفة بشروط، في حين أبعدت بعض الكلمات عن ساحة الترادف لعدم توفر تلك الشروط فيها. ورغم وجود الخلاف الشديد بين اللغويين حول وقوع هذه الظاهرة وعدم وقوعها فإن المعجميين استفادوا منها فعرفوا هِا المداخل واستطاعوا من خلالها تحقيق الإيجاز والاقتصاد في الصناعة المعجمية، الأمر الذي تسعى إليه المعاجم عامة، والمعاجم العر بية على وجه الخصوص ((1) ومن هنا يظهر الدور الفعال للترادف في شرح مداخل المعاجم، وهو بحال هذا البحث. ولتحقيق التطبيق حول دراسة حقيقة الترادف والتعريف المعجمي، فقد اختار الباحث كتاب "القاموس الخيط للفيروزآبادي"(ت 7 ا 1 هـــ)، ويكمن سبب هذا الاختيار في الآتي: -- شهرته بين القواميس العربية قديما وحديثا، وبسببه اشتهرت كلمة "قاموس " فأصبحت ترادف كلمة "معجم".

- كونه خير مثال للمعاجم العربية القديمة من حيث الهدف من التأليف؛ لأنه ما من معجم عربي قليم إلا و كان من بين غاياته استدراك نقص لوحظ في معاجم أقدم. ومقدمته (الفيروزآبادي) خير مثال للمقدمات النقدية المعجمية بما اشتملت عليه من النقد اللاذع
للجوهري (ت • . عهــ)، من ذلك قوله: أنه ذهب عن الجوهري نصفٌ اللغة!!
- الاختصار: ويُغترَ ذهب عن الجوهري إضافة إلى الذي لم يذهب عنه ين بجلد واحد،

لا بد من اللجوء إلى الاختصار، الأمر الذي يتحقق بالتعريف أو الشرح بالمرادف.

- تعرضه لانتقادات اللاحقين أكثر من غيره من المعاجم، إلى حد أنه وُجدت مؤلفاتٌ خاصة في نقده، مثل حاشية ابن الطيب الشرقي (ت• V V V اهـــ)، والبحاسوس على القاموس لأمد

بن فارس الشدياق (ت人NV اهـ
وسيعتمد الباحث على ألفاظ القرآن الكريم في تطبيقات النعريف بالمرادف في
القاموس الميط؛ بييث يتم دراسة ألفاظ القر آن الكريم اليّ نوقشت الترادف فيها تم عرضها على القاموس الخيط للوقوف على مدى تطابقه مع الاستعمال القر آين. وطبيعة هذا الجزء من البحث اقتضت ألا يتقيد الباحث بباب من أبواب القاموس أو بفصل من فصوله، وذلك لاختالاف أوائل الألفاظ المدروسة وأواخرها.

هذا بالنسبة للألفاظ في البمموعات الدلالية، أما في الجزء الأخير من البحث فسيقوم الباحث بدراسة خصائص الشرح بالمرادف في القاموس الخيط لألفاظ القر آن الكريم الواردة يف باب الباء من القاموس.

وعليه جاء عنوان البحث كالآتي: (تعريف المداخل بالمرادف، دراسة معجمية في
القاموس الخيط - ألفاظ القر آن الكريم نموذجا).

مشكلة البحث:
حاول البحث الإجابة عن التساؤلات الآتية: -

1-لماذا وجدت الاختلافات في وقوع الترادف في اللغة العربية قديما و حديثا؟
Y
r- ما طبيعة الألفاظ المتر ادفة في المعجم اللغوي؟
§ - هل يمكن استغناء القواميس عن الترادف في تعريفاها؟
ه-هل كل لفظ صالح بأن يعرَّف به على أنه مرادف؟
ฯ-ما أنواع التعريفات المعجمية، و كيف استفاد منها المعجميون للتقليل من حدوث العيوب
المعجمية؟
V-ما أثر هدف صانع المعجم في طريقة تعريفاته للمداخل؟

## أهداف البحث:

يهدف هذا البحث إلى: -

- بيان أسباب اختالاف العلماء حول وقوع ظاهرة الترادف في اللغة العربية. - دراسة مدى تطابق تعريفات القاموس الميط مع الاستخدام القرآي لكلمات يُظن فيها
الترادف.
- الوقوف على خصائص الشرح بالمرادف في القاموس الخيط.
- مدى و جود العيوب التعريفية المعجمية المصاحبة بالتعريف بالمرادف في القاموس الخيط.


## الدراسات السابقة:

ومن الدراسات السابقة اليت اعتمد عليها البحث في انطلاقاته ما يلي: -
 علي أبو لاجي عبد الرزاق، [بحث غير منشور لنيل درجة الماجستير من جامعة الملك

- قضية التعريف في القواميس العربية الحديثة ـ عبد الله عبد المالك، [بكث تكميلي غير منشور لنيل دبلوم الدراسات العليا في الآداب، تخصص علوم اللغة العر بية)، جامعة عمد الخامس - كلية الآداب والعلوم الإنسانية، شعبة اللغة العربية وآداهكا، 1991 / 999 مـ]. وقد تناول كل واحد من الباحثين قضايا التعريف في المعاجم العربية الحديثة من حيث كوفا إشكالية معجمية كبيرة تندرج تختها قضايا معجمية أخرى. فاختار على أبولاجي للدراسة (المعجم الكبير والمعجم الوسيط والمعجم الوجيز والمعجم العربي الأساسي)، و كان غرضه الأساس في ذلك الاهتمام بالئية المستهدفة من تأليف تلك المعاجم؛ فالأول والثاني يستهدفان الفئة المثقفة، والثالث يستهدف الفئة المتعلمة من أبناء العرب، أما الرابع فيستهدف الفئة المتعلمة من غير العرب. أما عبد الله فاختار لدراسته (المنجد والمعجم الوسيط والمعجم العربي الأساسي والمعجم العربي) لكوها تثثل المعاجم الحديثة زمانا ومكانا ونوعا.

ودرس كلا الباحينن التعريف المعجمي وعلاقته بنظرية الحقول الدلالية مع التر كيز على تعريف الدال والمدلول وقضايا التعدد الدلالي وفنيات التعريف في المعاجم المختارة، مع الوضع في الاعتبار الاختلاف البسيط يين الباحثين بخصوص هدف اختيار النماذج - كما أسلفت.

على الرغم من اشتر اك الباحث معهما في تناول قضايا التعريف المعجمي بالدراسة وتطبيق ذلك على معجم أو معاجم ختارة، إلا أنه يختلف معهما من حيث التر كيز على دراسة إشكالية من إشكاليات التعريف المعجمي، وهو التعريف بالمرادف، فالتر كيز على عنصر من عناصر قضية ما يساعد على الإحاطة هِا أكثر من دراستها ضمن بقية العناصر (ولا يعين ذلك عدم الاهتمام
 يوحي إلى أن دراستهما مقارنة مع أن الواقع خلاف كذلك. أما الباحث فقد اختار معجما واحدا

لتحقيق الدقة يُ الدراسة. ويُغترض أن دراسة قضية معجمية (مثل التعريف بالمرادف) انطالاقا من الأسلوب القر آي من الأمور التي يحسن الاهتمام هـا في الدراسات المعجمية.

وبجانب البحثين المذكورين فإن الباحث استفاد من دراسات أخرى ذات صلة، لعلاقة بعض
عناصرها .موضو ع البحث، ومنها: -

- الترادف في القر آن الكريم (بين النظرية والتطبيق) / محمد نور الدين المنجد - قضايا المعجم العربي في كتابات ابن الطيب الشرقي: الدكتور عبد العلي الودغيري - البحاسوس على القاموس: أحمد بن فارس الشدياق

منهج البحث:
استخدم الباحث المنهج الوصغي التحليلي للوصول إلى نتائج مرجوة في هذا البحث؛ حيث قام في الفصل الأول بدراسة ظاهرة الترادف وأهم المصطحات المعجمية وطرق الشرح في المعاجم العربية القديمة.

وفي الفصل الثاني قام الباحث بتحليل عدد من ألفاظ القر آن الكريم اليت نوقشت وقوع الترادف فيها، لدراستها دراسة معجمية دلالية من أجل إبراز خصائص الشرح بالمرادف في القاموس الخيط.

هيكل البحث:
يتكون البحث من مقدمة، وفصلين، و خاتمة.

مقدمة: وتشتمل على التعريف بموضوع البحث وأهميته ومشكالته والدراسات السابقة،
ورالمنهج المتع في إبراء البحث.

الفصل الأول: مباحث تهيدية
ويشتمل على ثلاثة مباحث: -
المبحث الأول: الترادف بين المثبتين والمنكرين
المبحث الثاني: أهم المصطحات المعجمية وطرق الشرح في المعاجم العر بية المبحث الثالث: القاموس الغيط وصاحبه

الفصل الثاي:: التعريف بالمرادف في القاموس الخيط
ويشتمل على مبحثين: -
المبحث الأول: بجموعات ألفاظ (مترادةة) في القر آن الكريع المبحث الثان: خصائص الشرح بالمرادف في القاموس الخيط

خاتقة: وتشتشمل على نتائج البحث وتوصياته

والله ولي التوفيق

الفصل الأول: مباحث تمهيدية

المبحث الأول: الترادف بين المثبتين والمنكرين

المبحث الثاي:: أهم المصطلحات المعجمية وطرق الشرح في المعاجم العربية

المبحث الثالث: القاموس الخيط وصاحبه

## المبحث الأول

(الترادف بين المثبتين والمنكرين)
أ- الترادف لغة:

إن مادة [ر د فف] في القواميس العر بية تدور حول: تتابع شيء خلف شيء، أو ركوب أحد

تَسْتَعْجِلُوبِبَ (r)

ب- الترادف في الاصطلاح:
عرّف الجرجاني بأن "المنرادف ما كان معناه واحدا وألماؤه كثيرة، وهو ضد المثترك، أخذا من الترادف الذي هو ركوب أحد خلف آخر، كأن المعنى مركوب واللفظان راكبان عليه كالليث والأسد" (")

ويعرّف الإمام فخر الدين الرازي الترادفَ بأنه:"هو الألفاظ المفردة الدالة على شيء واحد باعتبار واحد... واحترزنا بالإفراد عن الاسم والحد، فليسا مترادفين، وبوحدة الاعتبار عن المنباينين، كالسيف والصارم، فإفهما دلا على شيء واحد، لكن باعتبارين: أحدهما على الذات والآخر على الصفة..."(گ)
والباحث يميل إلى تعر يف الإمام الرازي للاحترازات التي وضعها فيه.

$$
\begin{aligned}
& \text { بن مكرم الإفريقي المصري (ت VII هـ لـ)، لسان العرب، طّ دار صادر (بيروت) \&991م، (رد ف). وينظر أيضا: الفيروزآبادي، محمد بن }
\end{aligned}
$$

$$
\begin{aligned}
& \text {.ف) } \\
& \text { VY: سورة النمل، آية) (Y) }
\end{aligned}
$$

$$
\begin{aligned}
& \text { دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ז19人1 1، ص: } 199
\end{aligned}
$$

إن مفهوم الترادف -بغض النظر عن اللفظ وتعريفه - كان ماثلا في أذهان العرب قبل عصور التدوين، فهذا شاعر غضرم "الحطيئة"() يأتي باسمين غتلفين لمعن واحد تأكيدا ومبالغة في البيت الآتي"

## ألا حبذا هند وأرض هها هند

ويعتبر الإمام سيبويه (ت •هاهــ) أول من أشار إلى ظاهرة الترادف عندما تكلّم حول
علاقة اللفظ بالمعنى تحت عنوان: (باب اللفظ للمعن) حيث يقول: "اعلم أن من كالمهم اختلاف اللفظين لاختلاف الممنيين، واختلاف اللفظين والمعنى واحد، واتفاق اللفظين واختلاف المعنيين..." (") ثم مثل لذلك بــ (ذهب وانطلق). يرى الباحثون أن تقسيم الإمام سيبويه هذا هو ما اشتهر عند اللغويين الذين جاءوا من بعده بالمتباين والمترادف والمشترك اللفظي، بل جعلوه أساسا لتأليف كتبهم في الظاهرة: 1- الأصمعي (ت (8)
ץ- أبو عبيد (ت Y ب هــ) (9 (( الأسماء المختلفة للشيء الواحد))

 (Y) الخطيئة، ديوان الحطيئة، شرح عمر الفاروق الطباع، دـ ط، دار الأرقم، بيروت - لبنان، د ت، ص: ع
 ص: ६ ص. ينظر أيضا: انظر الدكتور حامد الصدقي، قضية الترادف بين الإثبات والإنكار، بعلة اللغة العر بية وآداكها، ع/ الثالث، السنة الأولى، -ع: ص...7 (₹) هو أبو سعيد عبد الملك، لغوي بصري، و كان تلميذ أبي عمرو بن العلاء، وقد عهد إليه هارون الرشيد بتعليم الأمين، ومن أشهر مؤلفاته (الأصمعيات). ينظر: دار المشرق، المنجد في اللغة الأعلام، ص: זه حرف (الألف) (0) هو القاسم بن سلامّ، و كان أبوه روميا، وقد ولي قضاء طرسوس 1 ( 1 سنة، ومن شيوخه أبو عبيدة والكسائي، ومن مؤلفاته (كتاب غريب

 أهل الحديث (www.ahlaladeeth.com/vb/showthread.php?t=2979)

ويُلحظ أن اللغويين القدامى لم يستخدموا مصطلح الترادف في مؤلفاهقم حتى القرن الرابع الهجري، فألف الرماني(1) كتابه بعنوان: ( الألفاظ المترادفة المتقاربة المعن)؛ أي هو أول من جعل هذا المصطلح عنو انا صريما لكتابه. ورغم ذلك ظل مفهوم الترادف غامضا عند اللغويين (ب) ومن المقرر أنه منذ أن أشار الإمام سيبويه () إلى وجود الترادف في كالام العرب، كان

أغلب اللغويين يقرّون بوجوده، و لم يُلحظ أي خلاف أو جدل بينهم حت أواخر القرن الثالث
الهجري (غ)
وعليه انقسم الناس إلى فريقين؛ فريق يثبت وقوع الترادف ويؤيده ويوسع فيه، وفريق ينكره ويبالغ

## $\underline{\underline{~ ا ل ت ر ا د ف ~ ع ن د ~ ا ل م ث ب ت ي ن ~(ا ل ق د ا م ى) ~}}$

يقصد بالمثبتين - هنا -الذين قالوا بوجود ظاهرة الترادف في اللغة العربية من اللغوين القدامى. فمنهم من قيدها و وضع لها شروطا، ومنهم من وسع فيها و لم ينظر إلى الفروق الدقيقة بين الكلمات (المتر ادفة)، فـــ(الصارم) عندهم تعني (السيف) دون النظر إلى الصفة الموجودة في الكلمة الأولى، كما هو ظاهر كالام ابن خالويه() ${ }^{(0)}$ جداله مع أبي علي الفارسي(٪)."... والحاصل أن



ص: ص70 70 حرف (الراء)
(Y) المرجع السابق صدقي، حامد، الترادف بين الإثبات والإنكار، ص: 1 (Y)
 ينظ: دار المشرق، المنجد فُ اللغة الأعلام، ص:







من جعلها مترادفة ينظر إلى اتحاد دلالتها على الذات ومن يمنع ينظر إلى اختصاص بعضها بزيد مععن، فهي تشبه المترادفة في الذات والمتباينة في الصفات". (1)

ولعل هذا ما يقصده د. حلمي خليل بــ: "نظرة وصفية آنية - Synchronic (؟) "
أي ينظرون إلى الاستعمال الحالي للكلمات دون الرجوع إلى أصولها وما طرأ لمذه الأصول من تطورات صوتية أو دلالية.
بعض أدلتهم على الإثبات: ومن أدلتهم ما يلي: -

جاء في الصاحي:" ... واحتج أصحاب المقالة الأولى بأنه لو كان لكل لفظة معنى غير معنى الأخرى لما أمكن أن يعبر عن شيء بغير عبارته. وذلك أنا نقول في "لا ريب فيه": "لا شك فيه" فلو كان "الريب" غير "الشك" لكانت العبارة عن معنى الريب بالشك خطأ. فلما عبر هذا هذذا علم أن المعنى واحد"(").

ومن أدلتهم كذلك قصصٌ تُروى في كتب اللغة لإثبات وجود الترادف في اللغةالعربية،
سنكتفي بذكر اثنتين منها.
القصة الأولى: جاءت هذه القصة بروايتين غتتلفتين لكن البطل كان الشخص نفسه، وهو الصحابي الجليل أبو هريرة رضي الله عنه، ورغم الاختلاف في الموضوع العام لكال القصتين (الروايتين) إلا أنما اتحدتا في الموضوع الفرعي، وهو جهل الصحابي بكلمة "السكين"؛ ففي الأولى طلب الني صلى الله عليه وسلم من أبي هر يرة أن يناوله "السكين"، فلم يعرفها، لأنه تسمى عندهم "المدية"، فلم يسمع كلمة "السكين" قبل الحلادثة (8). أما في الرواية الثانية فقد قال الصحابي رضي

اللهُ عنه أنه لم يعرف السكين قبل استماعه إلى البي صلى الله عليه وسلم وهو يخبر عن قصة قضاء ني الله سليمان عليه السلام اليّ ذكر فيها كلمة "السكين" (1) غير أن بعض العلماء يترددون في قبول مثل هذه القصة لما فيها من غموض والتباس؛ فكيف يككن لشخص واحد الاعتراف بعدم معرفته للشيء (نفسه) في موضعين ختتلين، ويقول في كلا الحالتين أنه لم يسمعه إلا يومئذ؟ لابد أنه قالما في موضع واحد فقط، مما يدفعنا إلى قبول حديث (قضاء سليمان) لوروده في صحيح مسلم (r)

القصة الثانية: وهي التي يقول عنها الد كتور أنيس بأن كتب الأدب أجمعت عليها، وهي: أن ملكا من ملوك اليمن قال لرجل من بني كاب: (ثِبْ) يريد (اقعد)، فوثب الرجل من السطح ودقت عنقه، لأن الوثوب في لمجته تعين هذا (").

على أن من اللغويين القدامى المثبتين للترادف من "...كان يقيد حدوث الترادف ويضع له شروطا تحد من كثرة وقوعه"(8.) من هؤلاء الإمام فخر الدين الرازي الذي أتى بشرطين لوقوع الترادف في تعر يفه، وهما: ((الإفراد و وحدة الاعتبار)) (0)؛ "... فليس من الترادف عنده السيف والصارم، لأن في الثانية زيادة في المعنى"(). ومنهم الأصفهاني(ل) الذي كان أيضا يقيد كثرة حدوث الترادف بقيد ((الاتحاد في البيئة اللغوية))، فليس من الترادف عنده (السكين والمدية)
(1) النووي، ييى بن شرف أبو ز كر يا مييي الدين (المتوف: IVY. الحجاج)، ط/ .
 Ir.7


(0) ير ابع صفحة 1 ( 1 من هذا البحث
(7) المرجع السابق، د. غختار، ص:

غريب القرآن). ينظر: دار المشرق، المنجد في اللغة الأعلام، ص: YOQ حرف (الراء)
و(الوثوب والقعود) - مثلا - لأفا من لفجات مختلفة.

يتضح مما سبق -من هذا المبحث -أن المثبتين لفكرة الترادف في اللغة العربية من علمائنا القدامى على فريقين؛ فريق يوسع ويكثر في الترادف دون قيد، ويتفاخر بكفظه للألفاظ المترادفة ويؤلف فيها. وفريق آخر يثبت الترادف، لكنه يضيق بحاله بوضع قيود وشروط.
(1) الترادف عند المنكرين (القدامى) يمكن القول بأن العالمين (ابن الأعرابي) و (أبا العباس ثعلب) (؟) كانا من أوائل منكري وقوع الترادف في اللغة العربية (). وعن نظترهم يقول د. خليل: " .. أما الذين قالوا بعدم وقوع الترادف فقد كانوا ينظرون إلى الكلمات نظرة تاريخية تطورية (Diachronic)"(غ)؛ أي كانوا يتتبعون الكلمات للوقوف على معانيها الأولى وأصولها دون النظر إلى استعمالما الشائع ودلالاتا المتداولة بين المستعملين في زمن معين.

بعض أدلتهم على الإنكار : تنحصر أدلة في نقطتين رئيسيتين: -

1- أن أكثر المترادفات - في الحقيقة - صفات للاسم الذي هو الأصل، أو هي
صفات لصفة أخرى (0).
Y- أن هناك علة للكل كلمة، أو بعبارة أخرى أنه يوجد في كل كلمة معنى يميزها عن غيرها من الكلمات، سواء عُرفت هذه العلة أو المعنى أم جُهلت. هذا وقد نقل أبو العباس ثعلب








عن ابن الأعرابي قوله: " كل حرفين أو قعتهما العرب على معنى واحد، في كل منهما


## الترادف عند الخدثين وفي اللغات الأجنيية

إن نظرة اللغويين الهدثين إلى الترادف ختنلف عن نظرة القدالمى إليه، لأن البحث اللنوي المديث قد حدث فيه تطور كبير في بال البحث، فأضحى الباحث اللنوي المديث بملك من الوسائل والأدوات التي تساءده على التعمق فيُ الكشف والبحث، وبالتالي جاءت نظرته إلم الترادف أدق

وأكثرُ موضوعية منا كان عليه اللنوي القدـيم (1).
لكن الملاف الذي وقع يين القدامى في الإثبات والإنحكار، وقع أيضا بين الحدثين، بل يرى د. غتار أن تضية الترادف أكثر تشعبا وإثارة للجدل عند الخدثين (")، فأدى ذلك إلم ظهور درجات متفاوتة وتسميات غغتلفة للإنكار والإثبات (8).
و.يكن القول بأن أغلب اللنويين الحدثين العرب على إثبات الترادف لكن بتحفظ

اللغات الأخرى،، مُا ساعدهم على (لـكم فٌ حالات وقوعه فِّ اللغة العر بية (ْ).

الترادف: " موضوع ينميه التطرر ويدعمه الاستعمال، ويشهد به الواقع، أما هذه الكثرة فلا
صحة لها بالمعن للترادف" (1).
( ( ابن الأنباري، محمد بن القاسم، الأضداد، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، ص: A-V


$$
\begin{aligned}
& \text { VI : المنجد، التر ادف في القر آن الكير بين النظرة والتطبيق، ص) } \\
& \text { (0) د. أنيس، إبرهيم، في اللهجات العربية، ص: IVA }
\end{aligned}
$$

أما الحدثون الذين أنكروا وقوع الترادف في اللغة العربية وفي القر آن الكريع فهم قلة، منهم الأستاذ عمد المبارك الذي يرى أن الترادف آفة على اللغة العر بية وأنه سبب لفقدان معان دقيقة للألفاظ؛ تلك المعاني اليّ تصور المشاعر والأحاسيس، ويرى أنه (الترادف) قتل لخصائص الأدب ومز ايا الفن الذي يقوم على إبراز المقومات الخاصة والدقائق الخغية (٪). ومنهم أيضا الدكتورة بنت الشاطئ اليت أنكرت وقوع الترادف في القرآن الكريع (كتاب

العر بية الأكبر)، فعممت ذلك على عموم اللغة العر بية (ّ).

## \% الترادف في اللغات الأجنبية:

تتلخص دراسات الباحثين الغربيين (الحدثين) حول الترادف بأن القضية عندهم أكثر تشعبا مُا كان لدى علماء العر بية قديما وحديثا، ويوجد خلاف طويل بين المثبتين أنفسهم من جهة، وبين المثبتين والمنكرين من جهة أخرى. و كانت النتيجة أن كثرت مصطلحات متشاكِة حول ما هو (الترادف الكامل) و (الترادف الجزئي).
يقول المنجد في هذا الصدد نقلا عن الباحث الغربي (جون لايز): " هنا مشكلة أخرى، وهي أن المصطلحات (الترادف المطلق) و (الترادف الكامل) و (الترادف الكلي) و (الترادف التام) فضلا عن (الترادف الدقيق) غالبا ما تستخدم هي الأخرى في الكتب القياسية على أها مترادفة ترادفا مطلقا أو ترادفا جزئيا، عادة دون إعطاء تعريف لما..." (8)

[^0]إذن، يتضح مُا سبق أن الخلاف بين اللغويين الأجانب في الحقيقة كان يتعلق بالترادف
(الكامل) باختلاف المصطلحات من باحث إلى باحث آخر، أما (أشباه الترادف) فلا يوجد
الخلاف بينهم في وجوده.
*
كثرت أسباب وقوع الترادف بسبب عدم الوضوح في تحديد مفهوم الظاهرة لدى علماء اللغة، نتيجة اختالاف مناهجهم وتعلد آرائهم في دراساهم اللغوية عامة، وفي دراسة الترادف على وجه الخصوص. وما يلي أسباب وقوع الترادف عند القدماء والمدثين: -

أما أسباب وقوعه عند القدامى فتتلخص في النقطتين الآتيتين: " لوقوع الترادف سببان: أحدهما: أن يكون من واضعين، وهو الأكثر بأن تضع إحدى القبيلنين أحد الالممين، والأخرى الاسم الآخر للمسمى الواحد، من غير أن تشعر إحداهما بالأخرى، ثم يشتهر الوضعان، ويخفى الواضعان، أو يلتبس وضع أحدهما بوضع الآخر؛ وهذا مبني على كون اللغات اصطلاحية. والثالي: أن يكون من واضع واحد وهو الأقل(1). أما المدثون فقد كثرت الأسباب عندهم لتنوع مناهجهم ونظراهّم إلى الظاهرة، مما أدى إلى تطبيق نظريات لغوية جديدة على مفهوم الترادف. وسيقتصر الباحث على أهم تلك الأسباب: 1- تداخل اللهجات بين القبائل: وذلك بأن تحدث هناك استعارة كلمات من هـجة إلى لهجة أخرى بسبب الاحتكاك بين القبائل (Y) ، ولعل هذا الذي يقصده ابن جني بقوله: " و كلما كثرت الألفاظ على المعنى الواحد كان ذلك أولى بأن تكون لفات

لجماعات، اجتمعت لإنسان واحد من هنا، ومن هنا" (٪)

ت تول الصفات إلى الأسماء: ويطلق عليها بعض الباحثين (الصفات الغالب)؛ أي أها " تغلب الأسماء الأصلية في الاستعمال، فتعدلها في التسمية، وتصبح مرادفة لما"(1)، نو: المهند والصارم والبتار وغيرها، فهي كانت صفات للسيف، لكنها فقدت عنصر
الوصفية مع مرور الزمن، وأصبحت أسماء مر ادفة للسيف (ث).
r- الجازات المنسية: فقد تستعمل بعض الكلمات استعمالا بحازيا، ويطول العهد عليه فيصبح حقيقة، فمثلا كلمة (الرحمة)، كانت بحازا يف الصلة بين الذين يولدون من
 ؟ - الاقتراض من اللغات الأخرى: قد حدث الاقتراض بين العربية وأخواتما من اللغات السامية وغيرها، فانتقلت مفردات كثيرة إلى اللغة العر بية، و كان لما نظائرها في متنها الأصلي (8). ومن أمثلة ذلك (السكين) اليت ظهرت لكثير من الغققين بأفا انتقلت إلى العر بية من (الآرامية) (ه) ويدخل في ذلك المعرَّب والمولَّد بعد عصر الاحتجاج.
(1 (1 المنجد، الترادف في القرآن الكير بين النظرة والتطبيق، ص: NT
(६) ينظر: د. وافي، علي عبد الو احد، فقه اللغة، ص: 0
(0) ينظر: د. واين، المرجع السابق، ص: Y ب


## المبحث الثاني

## (النعريف بأهم المصطحات المعجمية وطرق الشرح في المعاجم العربية)

## أهم المصطحات المعجمية

اللغة خاصية إنسانية يتميز هـا الإنسان عن غيره من الكائنات، لذا فإن للمعجم أهمية كبيرة في الحفاظ على بقاء اللغات في الجتمعات المتقدمة.

وقد عُرِّف المعجم أو القاموس اللغوي (1) بأنه " كتاب يضم بين دفتيه أكبر عدد من
مفردات اللغة مقرونة بشرحها، وتفسير معانيها، على أن تكون المواد مرتبة ترتيباً خاصاً، إما
على حروف المجاء أو الموضوع"(()
يتبين من التعر يف أنه يوجد نوعان من المعاجم اللغوية، وهما: (r)

- معاجم الألفاظ: ويقال لها أيضا المعاجم البنّسة، وهي التي تضم أكبر عدد من مغردات

اللغة مقرونة بشرحها ومرتبة ترتيبا خاصا على حروف المجاء مثل: القاموس الخيط

- معاجم المعالي: ويقال لها أيضا المعاجم المبوّبة، وهي اليت ترتب الألفاظ اللغويّة حسب

$$
\begin{aligned}
& \text { الموضوع أو البحال اللغوي"، مثل: المخصص لابن سيده (تىهعهـ). } \\
& \text { وغي المعجم -بنوعيه-عنصر ان مهمان، هما: الكلمة والمعنى (8)، }
\end{aligned}
$$









وعليه ينبين المعجم على أربعة أسس، وهي: المادة، والمداخل، والترتيب، والتفسير أو
التعر يف أو الشرح:(1)

1- المادة: وهي مادة المعجم (Lexical Items)، ويُقصد هـا الكلمات اليّ يكمعها
المعجمي ليرتبها ويشرح معانيها.
r- المداخل: وهي المداخل المعجمية (Lexical Entries)، ويُقصد بالمدخل الوحدة أو
الكلمة التي تُوضع تتتها بقية الوحدات المعجمية الأخرى، أي هي مادة أساسية تندرج تُتها بجمو ع المشتقات التي تنتمي إليها. والمداخل اليّ يُشتق منها هي الي اصطُلح عليها مداخل كبرى مثل (ع ج م)، و(ض رب). وسُميت المشتقات بمداخل صغرى أو فرعية مثل (المعجم - الإعجام - استعجم)، و (ضرب - ضارب - مضروب - تضارب)

ץ- الترتيب: وهو ترتيب المداخل الكبرى (الجذور ) والصغرى (المشتقات)، ويطلق الحدثون من علماء المعجمات على الأول الترتيب الخارجي، وعلى الثاين الترتيب الداخلي. ولنأخذ القاموس الغيط مثالا في هذا الصدد، وهو من الذين اعتمدوا في الترتيب الحرفَ الأخير بابا والحرف الأول فصلا، وعليه فإن في ترتيبه الخارجي يُقدّم مدخل (ض رب)
على مدخل (ع ج م).

६- التعريف أو الشرح: والمفهوم العام للتعريف المعجمي في القواميس العربية هو:
كام يُكتب عن يسار المدخل (اللفظ المشرو ح)،

وهو هذا يشتمل على ثلاثة عناصر رئيسية: الضبط -المعلومات -لغة التعريف أو

الضبط: وهو ضبط اللفظ المراد تعريفه بالقلم أو العبارة أو غيرهما من أجل مساعدة القارئ على إدراك الطريقة الصحيحة والسليمة لنطقه.
المعلومات: وهي معلومات صرفية ونحوية - وأحيانا ترقيمية -عن المدخل.

- لغة التعريف أو الشرح: ويقصد بها - كما ذكر الودغيري "الألفاظ والتعابير والنراكيب والرموز المستخدمة في وصف المدخل"(٪)

غير أنه اعترف بتداخل بين الأمثلة التي أوردها عند الحديث عن عنصر "المعلومات" في جهة وعن "لغة الشرح" في جهة أخرى، مما يوحي إلى وجود علاقة بين العنصرين من عناصر التعريف المعجمي الثلاثة. ومن الأمثلة قول صاحب القاموس: ((التنطب: كقنفذ: بجواب القفاص)). فالمعلومات هي العبارة " كقنفذ"، ولغة الشرح هي "بواب القفاص"، هذا إذا أردنا الفصل بين العنصرين، وإلا فلغة الشرح هنا هي العبارة المكتوبة عن يسار المدخل (٪). (كقنفذ: بحواب القفاص).

## * نظرية الحقول الدلالية

من المسلّم به أن صانع المعجم في حاجة إلى معرفة السمات الدلالية بين الألفاظ، وخاصة في التعامل مع المترادفات في شرح المداخلى، وقد عرّف الدكتور أحمد غختار عمر مفهوم الحقل الدلالي

$$
\begin{aligned}
& \text { (1) (1) (1) }
\end{aligned}
$$

بقوله: " الحقل الدلالي Semantic field أو الحقل المعجمي Lexical field هو مجموعة من الكلمات ترتبط دلالاتّا، وتو
ولا يخفى للناظر أن هذه العملية تشبه جهود العلماء القدامى فيما عُرف بمعاجم المعاني (الموضوعات) القديمة، ومن أمثلة ذلك: المخصص لابن سيده -الألفاظ لابن السكيت -الغريب المصنف لأبي عبيد - كتاب خلق الإنسان لثابت بن محمد بن أبي ثابت - كتاب الصفات للنضر بن . تثميل، وغيرها

غير أن علماءنا القدامى - في هذه الجهود - لم يهتموا كثيرا ببيان العلاقات الموجودة بين الكلمات داخل كل حقل معجمي مع ذكر أوجه الشبه والخلاف بينها، بخلاف ما يوجد عند أصحاب نظرية الحقول الدلالية بأنه " يجب دراسة العلاقات بين المفردات داخل الحقل أو (الموضوع الفرعي" () وتنحصر تلك العلاقات فيما يأتي: -

علاقة الترادف Synonymy -علاقة الاشتمال (التضمن) Hyponymy -علاقتة الجزء بالكل . Incompatibility ععاقة التنافر- Antonymy علاقة التضاد- Part-whole realtion وهذه العلاقات هي التي تسمى بالمل(مح أو السمات الدلالية (Semantic Features)، ودورها هو إظهار الفروق بين الألفاظ المنتمية إلى حقل دلالي معين لتحديد نسبة التقارب أو التباعد الدلالي بينها.

$$
\begin{aligned}
& \text { (1) د. غتار، أحمد، علم الدلالة، ص: V9 }
\end{aligned}
$$

$$
\begin{aligned}
& \text { ( }
\end{aligned}
$$

## ٪ طرق الشرح في المعاجم العربية:

إن دور المعجمي الأساسي هو إحداث الفهم لدى القارئ، لذا يُستحسن منه اختيار الطريقة الملائمة لشرح مداخل معجمه.
قد استخدم المعحميون عدة طرق للشرح ولمعالجة المعنى في المعاجم العر بية، فانقسمت هذه
الطرق إلى أساسية وفرعية أو مساعدة: (1)

- طرق الشرح الأساسية: -

1-الشرح بالتعريف:
وهو شرح اللفظ بذكر المكونات التمييزية التي لا بَتمع في لفظ آخر -وهذا هو التعريف المعجمي، أو بذكر جنس الشيء وفصله النوعي، وهو ما يُسمى بالتعريف المنطقي أو الجوهري (٪). وقد تطرقنا في بداية هذا المبحث إلى إمكانية استفادة المعجمي من التعريفين المنطقي والاصطلاحي. ولتحقيق التعريف الجيد لابد من توفر شروط (")"، ويجب أن: ■ يتجنب الإطالة.

■ يتجنب الدور.
يتجنب الإحالة إلى بهول أو غير معروف

- يراعي النوع الكالمي
- يشير إلى الشكل والوظيفة والخصائص المميزة

$$
\begin{aligned}
& \text { http://www.angelfire.com/tx4/lisan }
\end{aligned}
$$

■ يكون جامعا مانعا.

■ تكون الكلمات المستعملة في الشرح معروفة عند أغلب مستخلدمي هذا

الشرح بذكر سياقات الكلمة:

ويُقصد بالسياق هنا " بيان معنى الكلمة عن طريق بيان استعمالاتحا في اللغة، وذلك بذكر
مصاحباها اللفظية والنر كيبات السياقية التي تدخل في تكوينها" (1)

السياق اللغوي: وهو ذكر الكلمة في نص أو نصوص لتكون استشهادا على الاستعمال، وهذه مقارنة سريعة بين القاموس الخيط ولسان العرب

في شر حهما لكلمة (الأعراب) من مادة [ع ر ب]، فابن منظور استعمل الشرح بالسياق
اللغوي (r) حيث قال: " وقول الله عز وجل: قالت الأعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا (ّ) فهؤ لاء قوم من بوادي العرب، قدموا على النبي صلى الله عليه وسلم؛

المدينة، طمعا في الصدقات، لا رغبة في الإسلام، فسماهم الله تعالى الأعراب...".(£)
أما صاحب القاموس فلم يتطرق إلى هذا النوع من الشرح، قال عند شرح الأعراب " (®)"(انكّان البادية، لا واحد له، ويجمع: أعاريب السياق الاجتماعي:


عرّف ابن جي اللغة بأها "أصوات يعبّر هِا كل قوم عن أغراصهم"(1)، فذكره عبارة (كل قوم) يُلمح إلى العنصر الاجتماعي في اللغة، فهي نشاط اجتماعي كلإنسان، وليست بجرد التعبير عن الفكرة، لذا يجب على المعجمي مراعاة المعاين الاجتماعية للألفاظ من أجل إفهام القارئ الخيط الذي تقع فيه (Context of Situation) لنأخذ مثالا على شرح القاموس الخيط لكلمة (خِطْب)، يقول: "ويقول الخاطب خِطْب بالكسر ويُضم، فيقول المخطوب نِكَح بالكسر ويُضم"(r) (r)
فهذا الشرح قاصر حيث أن الخيط الاجتماعي الذي يقال فيه هذا الكالم مغقواد، فإذا التمسنا شرحا أوضح وجدناه عند ابن منظور لأنه جاء بشيء من السياق الاجتماعي، يقول: " ويقول الخاطب: خِطْب فيقول المخطوب إليهم: نِكْح وهي كلمة كانت العرب تتزوج هِا" (\&).

لكن العبارة الآتية أكثر وضوحا للدلالة على المعنى الاجتماعي المقصود هنا:"كان الرجل في الجاهلية يأيت الحي خاطبا فيقوم في ناديهم فيقول: خِطْب، أي جئت خاطبا،

فيقال له: نكْح أي أنكحناك إياها" (ْ).
ץ- الشرح بالمرادف:

وهو شرح الكلمة بكلمة أخرى تفيد معناها، ومن فوائدها تحقيق الإيماز
والاقتصاد، وهو أمر تسعى إليه المعاجم جميعا، غير أنه ليس من السهل دائما الخصول على

$$
\begin{aligned}
& \text { (1) ابن جني، عثمان أبو الفتح، الخصائص، ج/1، ص: عץ }
\end{aligned}
$$

مترادفات مناسبة في الشرح لوجود فروق دقيقة بينها، ولأن كثرة الاعتماد عليها تؤدي إلى يُسِى بـ "الدور والنسلسل كأن تفسر (النوم) بأنه (الوسن) ثم تفسر (الوسن) بأنه (الرقاد) ثم تفسر (الرقاد) بأنه (النوم)، مما يجعل القارئ يدور مع هذه الألفاظ، فتسلمه

كل كلمة إلى كلمة أخرى" (1)
६ - الشرح بالضد:
وقد يُسمى الشرح بالسلب أو المقابل (Y) أو التفسير بالمغايرة، وهو "أن يُشرح معنى الكلمة بأن تذكر أخرى تغايرها في المعنى فيتضح الضد بالضد"(؟ّ. والألناظ المستعملة هنا هي: (ضد، ونقيض، وخلاف)، وقد يستعمل (الذي لا)؛ مثل: (العقل ضد الجهل)، ونقيضه وخلافه،
و(الجاهل: الذي لا يعقل) (ع).

و لم يسلم هذا النوع من الشرح - كسابقه -من الوقوع في الدور والتسلسل (®.

$$
\begin{gathered}
\text { ط ط الشرح المساعدة أو الفرعية: - }-1 \text { الشرح بالمثال: }
\end{gathered}
$$

وهو توضيح المعن في نص حي، ويكون ذلك شبه لازم عند تعريف الألفاظ الي لا يعكن شر حها إلا بتر كيبها في جملة أو مثال، وربما في جمل أو أمثلة عديدة، أمثال ذلك ما سميت بالألفاظ النحوية مثل (عن)، فشرحها بأفاا حرف جر يفيد النحوي، أما القارئ العادي في المعجم فهو يهمه

$$
\begin{aligned}
& \text { (0) الودغيري، عبد العلي، قضايا المعجم العربي في كتابات ابن الطيب الشرقي، ص ب. }
\end{aligned}
$$

أن يعرف كيفية استخدام هذا اللفظ ولا يتحقق ذلك إلا إذا وضع فِ مثال حي مثل: (سمعت عن
الر جل خبرا) و( كتبت عنه تقرير ) (1).

Y- Y التعريف الظاهري
وهو شبيه بالشرح بالمثال، إلا أن التعريف الظاهري يكون بذكر الأمثلة من العالم
وهو شرح اللفظ بذكر أفر اده، مثل: القريب: أب، أم، أخت، أخ، ابن (ّ)
§ - النعريف بالصورة:

وهو استخدام الصور والرسوم لزيادة الإيضاح، وقد أصبحت المعاجم الحديثة تلجأ إلى هذا النوع من الشرح كجزء من التعريف وليس تعريفا كاملا.

وعمن بدأ باستخدام الصور والرسوم يقول الدكتور الودغيري: "ومن الضروري أن ننبه إلى أن (القاموس الخيط) للفيروزآبادي يعد - حسب علمنا - أسبق القواميس العالمية إلى الاستعانة بالصور أو الرسم للإيضاح، وإن لم يكثر في ذلك"(8)

$$
\begin{aligned}
& \text { الخارجي، مثل: شرح الألوان الآتية: (ّ). } \\
& \text { - الأحمر: ما كان لونه كلون الدم. } \\
& \text { - الأزرق: هو اللون الذي يشبه السماء الصافية. } \\
& \text { - الأخضر : ما كان في لون الحشائش الغضة. } \\
& \text { r- التعريف الاشتمالي }
\end{aligned}
$$

## المبحث الثالث

## (القاموس الخيط وصاحبه)

1/ التعريف بصاحب القاموس
أ حأ العلامة بحد الدين أبو الطاهر (1)، ولد سنة (VY9 هــ) بكازريد من أعمال شيراز بفارس. ومنها أخذذ العلم حيث حفظ القر آن في السابع من عمره، وانتقل إلى شيراز وهو ابن ثان، وأخذ اللغة والأدب عن والده، ثم عن عدد من علماء شيراز. ثم انتقل إلى العر اق، ودخل مصر والشام وبلاد
الروم والهند وزبيد باليمن طلبا للعلم (r).

ومن تلامذته: ابن حجر العسقلاي، والشاعر المؤرخ الصلاح الصفدي، والجمال الأسنوي
والبهاء ابن عقيل، وابن هشام النحوي، وغيرهم (").

ب) مؤلفاته: بلد الدين الفيروزآبادي مؤلفات كثيرة في التفسير والحديث واللغة وغيرها،

$$
\text { وقد ذكر الز بيدي في مقدمة (تاج العروس) } 9 \text { § مصنفا (غ). }
$$

هذا ويككن الاختصار على ذكر بعض مؤلفاته في علوم اللغة كما جاء في كتاب (الضوء
اللامع لأهل القرن التاسع) (1): -

$$
\begin{aligned}
& \wedge .
\end{aligned}
$$

$$
\begin{aligned}
& \text { وينظر: السيوطي، عبد الر منن بن أبي بكر جالال الدين، بغية الوعاة في طبقات اللنويين والنحاة (بتحقيت: عمد أبو الفضل إبراهيم)، ج/ل، } \\
& \text { صver }
\end{aligned}
$$

القاموس الخيط -اللامع المعلم العجاب الجامع بين الخكم والعباب (كمل منه هس بجلدات) تجير الموشين فيما يقال بالسين والشين -الدرر المثبتة في الغرر المثلثة. - بلاغ التلقين في غرائب العين -مقصود ذوي الألباب في علم الإعراب -المثلث الكيير (ثس جكلدات) الروض المسلوف فيما له المان إلى ألوف. وأشهر مؤلفاته (القاموس الغيط) الذي يضاف إليه فُيُرف؛ إذا قيل: صاحب القاموس، فإن

 r/ التعريف بالقاموس: اشتهر هذا المحم باسم (القاموس الخيط)، وقد ورد في مقدمة الكتاب المسماة بــ [ديـاجة القاموس]، وسماه بعضهم بــ ـالقاموس الغيط والقابوس الوسيط الجامع لما ذهب من لغة العر ب شماطيط) (").

ويتمي معحم القاموس الغيط إلى مدرسة معجمية " لقيت من الشهرة ما لم لم تلقه مدرسة
أخرى في تاريخ المعاجم العر بية"(5)،

وتضم هذه المدرسة -يانب القاموس -معجمات مثل: الصحاح والعباب ولسان العرب
وتاج العروس، وتشترك جميعها فـ أساس التقسيم، ومو "تقسيم المعجم كله إلم أبواب وفقا للحرف الأخير من الكلمات، وتقسيم كل باب إلى فصول وفقا للحرف الأول وترتيب المواد في هذه الفصول وفقا لحروفها الوسطى باعنبار الحروف الأصول وحدها في جميع هذه
المراحل"(O).

تلخيص كتابه الكبير المسمى (اللامع المعلم العجاب الجامع يين الحكم والعباب) (1)
الاستدر اك على (الصحاح) للجوهري لإقبال الناس عليه رغم ما فيه من أخططاء ونتص (ث). وقد ألفت كتب كثيرة حول القاموس الخيط؛ منها شارحة مدافعة، ومنها عائبة ناقدة. ومن الجموعة الأولى (艹) : -

- شرح ديباجة القاموس، للشيخ نصر المورين. - تاج العروس من جواهر القاموس، لمتضى الز بيدي. ومن الجموعة الثانية (8): -
- حاشية القاموس الخيط المسماة إضاءة الراموس، لابن الطيب الشرقي. - الجاسوس على القاموس، لأهمد فارس الشدياق.

والكتابان خصصان للاستدر اك على القاموس الخيط، وللدفاع عن الجوهري، اعتقادا منهما أن الفيروز زآبادي "قد أجحف بجق الجوهري، فضلا عن أخطائه وهناته التي اجتهدا في

مؤ اخلته عليها" (0)




(0) المرجع السابق، د. الحمزاوي، ص: عخ٪.

الفصل الثالي: التعريف بالمرادف في القاموس الخيط

المبحث الأول: مجموعات ألفاظ (مترادفة) في القر آن الكريم

- دراسة أربع مجموعات من ألفاظ القر آن الكريم التي تختمل الترادف: -
(أبق - فر - ناص - هرب)
(آثر - اختار - اصطفى - فضل)
(آنس - أبصر - رأى - نظر)
(بخيل - شحيح - شديد - ضنين)

المبحث الثالي: خصائص الشرح بالمرادف في القاموس الغيط

- حصر ألفاظ القر آن الكريم التي شرحت بالمرادف من خلال ثمسة باب الباء من

القاموس الخيط

المبحث الأول
(جُموعات ألفاظ (مترادفة) في القر آن الكريم)
واعتمادا على العلاقات يين الكلمات في حقول دلالتها، كان عمل الباحث في هذا المبحث قائما على نظرية الحقول الدلالية في عاولة دراسة بمموعات الألفاظ المختارة من القر آن الكريء، وذلك باستقصاء الملامح أو السمات الدلالية بين كلمات كل بعموعة من خلال شروح العلماء وتعر يفات صاحب القاموس، للوقوف على مدى قر به أو بعد من الأسلوب القر آني في التعامل مع الألفاظ المترادفة. وذلك بإعمال جداول بيانية لنقاط الالتقاء الدلالي يين الألفاظ، ثم تعقب كلَّ جلدو لِ قر اءةٌ تحليلية له. > ملحوظة: الإشارة (+) تعين أن الملمح مثبت للفظ.الإشارة (-) تعين أن الملمح منفي عنه. الجمهوعة الأولى في القاموس الخيط: (أبق - فر - ناص - هرب)

جاء في القاموس: -






(1) الفيروزآبادي، محمد بن يعقوب، القاموس الخيط، ص: ع ی (1) باب القاف فصل الممزة، مادة [أبق]
(Y) المرجع نغسه، ص:


(1) " في الذَّهاب مَذْعورا

جدول بياني لنقاط الالتقاء الدلالي بين الألفاظ في القاموس الميط


الملمح الدلالي العام: -استطاع صاحب القاموس الحفاظ على المعنى العام وهو(المغادرة)،
جي جميع ألفاظ الحقل.

- الملامح الدلالية الأخرى: -

يظهر أن (أبق) احتغظ بالملمح (خاص بالعبد)، و كذا (ناص) احتفظ بالملمح (الاضطراب والتردد). أما (فر) فلم يثبت من ملاعحه الأربعة غير الملمح (الانكشاف). وأما اللفظ الأخير من هذه البمموعة (هرب) فقدْ فقد ملمحه الو حيد (إظهار العجز) ولكنه جلب ملمحا آخر من ملامح

لفظ (فر)، وهو (الخوف)، حيث ذكر صاحب القاموس عند شرحه ل (أهرب): وجد في الذهاب
الجمموعة الثانية في القاموس الخيط: (آثر - فضّل -اختار -اصطفى)
(آثر) " آثره: أكرمه. رجل استأثر على أصحابه، أي: يختار لنفسه أشياء حسنة" (1).
" آثر: اختار. و - كذذا بكنذا : أتبعه إياه " (广).

والفَضيلَّةُ: الدَّرَجَةُ الرَّفيعَةُ في الفَضْلِ. و-عنه: زادَ " (乏). أي وتفضل عنه.

 (اصطفى) " والصَّنْوُ: نَقِيضُ الكَدَرِ....، وصَفْوَةُ الشَيء، مُثَّثَثَةً: ما صَفا منه، كَصَفْوهِه.
 وخالِصُ كلِّ شيء" () "أي و الصَفِيّ من الغنيمة.

جدول بياني لنقاط الالتقاء الدلالي بين الألفاظ ين القاموس الخيط





(7) المرجع نغسه، ص: r.r.r، باب الواو والياء فصل الصاد مادة [صضو]

|  | $\begin{aligned} & \bar{T} \\ & 1 \\ & 3 \\ & 3 \\ & 3 \\ & 3 \end{aligned}$ |  |  | $\begin{aligned} & 3 \\ & 3 \\ & 3 \\ & 3 \\ & 3 \end{aligned}$ |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| - | - | + | - | + | آثر |
| - | - | + | - | + | فضل |
| + | - | - | - | + | اختار |
| - | + | - | - | + | اصطفى |

- الملمح الدلالي العام: -حافظ صاحب القاموس على المعن العام (تقدي الشيء) بلميع

> ألفاظ الحقل في شر حه.

- الملامح الدلالية الأخرى: -

1-يُلحظ أن (آثر) فَقَدَ الملمح الأساسي له والذي يميزه عن بقية ألفاظ الحقل، وهو (تقديم الأعلى أو الأدن)، وبالعكس جلب ملمحا مغايرا وهو (تقديع الأعلى خاصة)، ويُفهم ذلك في شرح صاحب القاموس للمدخل: "رجل استأثر على أصحابه، أي: يختار لنفسه أشياء حسنة" (1). فدل ذلك على أن الإيثار والتفضيل مترادفان في إثبات ملمح (تقدي الأعلى خاصة). وهو هذا خالف الأسلوب القر آين الذي أثبت للإيثار ملمح
(تقديم الأعلى أو الأدن).

ץ- أما بقية ألفاظ الحقل فقد احتظت بملاعحها في تعر يفات صاحب القاموس
الجموعة الثالثة في القاموس الخيط: (آنس - أبصر - رأى - نظر)
(1 ( المرحع السابق، الفيروزآبادي، عمد بن يعقوب، القاموس الغيط، ص: Y\&r، باب الراء فصل الممزة مادة [آتز]
 . أو الذي يُحِسُ الفَريسَةَ من بُعْدٍ " (1)



 والثالِثُ مُطُلْقَاً " (r)
 والناظِرُ: العَيْنُ، أو التُقْطَةُ السَّوْداءُ في العَيْن، أو البَصرَرْ نَفْسُهُ، أو عِرْقُ" في الأَنْفِ، وفيه ماءُ
 من الُمؤْمَيْن.

جدول بياني لنقاط الالتقاء الدلالي بين الألفاظ ين القاموس الخيط


حافظ صاحب القاموس على المعنى العام بلميع ألفاظ الحقل في شر حه، وهذا المعنى هو (ما
يظهر للعيان).

المالامح الدلالية الأخرى: -
وإذا جئنا إلى المالمح الدلالية الخاصة بألفاظ الحقل فإن صاحب القاموس استطاع أن يمافظ
عليها ين شرحه - كما جاءت في الاستعمال القر آني، ولا بأس أن نورد ذلك كما يلي: -
1 - آنس: يظهر ملمح (الإحساس بالبصر) في قوله (أبصره، ... و علمه وأحسِّ به)، وأما
ملمح (الوقوع على ما يُؤنس) فيُفهم من تعريفه بالضد في قوله (آنسه: ضدّ أو حشه).
Y - أبصر: له ملمح واحد يخصه، وهو (قوة تنقل صورة الأشياء)، فقد ظهر ذلك في شرح
صاحب القاموس في قوله (البَصرَ: حِسُّ العين ... و تَبَصّرَ: نظر هل يُبصر)
ب- رأى: يظهر ملمححه الوحيد (الدلالة على الإدراك) في شرحه للرؤية (النَّظرِ بالعَيْنِ
وبالقَلْب).

ع- النظر: احتفظ اللفظ .بلمحه (تقليب الحدقة نو المرئى)، ويظهر ذلك في شرح صاحب القاموس للفظ (الناظر) حيث شر حه بــ (العين أو النقطة السوداء في العين)، لكنه أكسب اللفظَ ملمحًا آخر أثناء الشرح فقال: ( أو البصر نفسه)، كما أنه شرح ( نظر إليه) بــ ( تأمله بعينه)، وهو هذا يخر ج اللفظ من ملمحه الدلالي إلى ملمح خاص بالإبصار أو الرؤية، مع أنه استطاع المافظة على الملمح الخاص باللفظ أثناء الشرح بكانب هذه الز يادة.
جاء في القاموس: - الجموعة الرابعة في القاموس الخيط: (بخيل-شحيح - شديد -ضنين)



(ضنين) " والضَّنينُ: البَخِيلُ، يَضَنُ، بالفتح والكسر، ضَنانَةُ وضِنَّا، بالكسر. واضْطَنَّ: بَخِلَ (\&)

جدول بياني لنقاط الالتقاء الدلالي بين الألناظ في القاموس الغيط


الملمح الدلالي العام: -استطاع صاحب القاموس المافظة على المعن العام في بميع ألفاظ
الحقل في شرحه، وهذا المعنى هو (منع الخير).

الملامح الدلالية الأخرى: -أما ما يتعلق بالملاهح الأخرى اليت تخص كل لفظ فُيُلحَط في
شرحه الأمور الآتية:
1- البخيل: احتفظ .ملمحي (التعلّق بالمال خاصة) و (كونه بالمبات - فيما يخرج عن الملكية)؛
في حين فقدَ ملمح (الز يادة والنقصان).
وفي صعيد آخر فإن اللفظ اكتسب ملمحا جديدا، وهو (التعلق بالخير عامة)، ويُلحظ ذلك في استعمال صاحب القاموس للفظ البخل مرادفا لبقية ألفاظ الحقل؛ إما أن يبعله مرادفا مباشرا كما هو الحال في شرح (ضنين)، وإما أن يكون مرادفا مذكورا قبل مرادف آخر لإبراز ملمح معين، كما هو الحال في شرح (الشحيح)، وإما أن يكون مرادفا مذكورا بعد مرادف آخر للدلالة على أن الأول هو الأصل، كما جاء في شرح (الشديد)، حيث بدأ ب (الشُجاع) قبل ذكر (البخيل).

- Y الشحيح: لم يبق له ملمح دلالي غير المعنى العام المذكور سابقا، وهو (منع الخير)، فاكتفاء صاحب القاموس بذكر (البخل، والحرص) في شرحه ل (الشُحّ) أدّى إلى فقدان ملمح (منع الخير عامة)، لأن البخل أخص من الشح - كما رأينا في المبحث السابق، غير أنه بذكره (الحرص) أكدّ ما ذهب إليه علماء علوم القر آن أمثال الراغب الأصفهاني وأبو البقاء في التفريق بين البخل والشح من أن الشُحّ هو الحالة النفسية أو الغريزة التي جُبلت عليها

الإنسان واليت تقتضي المنع (1)
r القاموس استهل في شرح اللفظ .مرادف (الشجاع) تح ذكر بعده مرادفا آخر وهو (البخيل)، والمعنيان غتتلفان. ومن هنا يمكن القول بأن المؤلف عمد إلى الترتيب في الشرح

ليُفرّق بين المعن الحقيقي والمعنى ابلمازي للفظ المشروح.
ع- الضنين: لقد فقد ملمححه الذي يبعله مانعا للعواري النفيسة؛ أي لا تخرج عن ملكه لو
أعارها، بخلاف الهبات التي تخرج عن ملك صاحبها لو وههبها. وقد حدث ذلك عندما شرح صاحب القاموس اللفظ بالمرادف (البخيل)، غير أنه وافق ابن فارس في ذلك حيث إن الأخير يرى اللفظين مترادفين، رغم انتمائه إلى المدرسة التي تنكر الترادف انكار (r) كليا!

المبحث الثالين
(خصائص الشرح بالمرادف في القاموس الخيط)



سيدرس هذا المبحث خصائص الشرح بالمرادف في القاموس الخيط، وسيكون تطبيق ذلك على ألفاظ القر آن الكريع الواردة في باب الباء من القاموس، وذلك بإعمال جداول بيانية تحمل العناوين

الآتية من اليمين إلى اليسار: -
1-المدخل: يُذكر تحته جذور الكلمات المشروحة.

Y Y الخانة مع إلاحالة إلى الكتاب الذي اعتمدت عليه ين الااحصاء.
r- الشرح بالمر ادف منفردا.

ع - الشرح بالمرادف المصاحب بطرق الشرح الأخرى.

0 - عيوب التعريف أو الشرح بالمرادف

وتلي هذه الجحاول قراءة تحليلية لما ورد فيها من الخصائص في الشروح والعيوب.

* جدول بيالي خلصائص الشرح بالمرادف في القاموس الخيط

|  | الشيوب | الشرح بالمرادر | المرادف |  |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |


| التعريف بالمرادف | المصاحب بطرق الشرح الأخرى | منفرد1 | القر آن الكريم |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | الكالأ، أو المرعى أو ما <br> أنبت الأرض () |  | مرة <br> واحدة (1) <br> (1) | [أبَّ |
|  |  | الرجوع. <br> المآب: المرجع والمنقلب <br> ( $\varepsilon$ | (\$) ال مرة V <br> ( $\left.{ }^{( }\right)$ | $\begin{gathered} \text { [أو وب] } \end{gathered}$ |
|  | التب.... النقص والخنسار.تبّت يلداه: ضلتا و خسر تا (7) |  | r <br> (0) | $\begin{gathered} \text { تب }] \\ {[\text { ت }]} \end{gathered}$ |






$$
\text { (0) المرجع السابق، عبد الباقي، عمد نؤاد، المعجم المفهر لألفاظ القرآن الكريع، ص: } 9 \text { ٪ }
$$

(7) المرجع السابن، النيروزآبادي، عمدم بن يعقوب، القاموس الغيط، ص: •ب، باب الباء فصل التاء، مادة [ت ب ب]
** جدول بياين خحصائص الشرح بالمرادف في القاموس الخيط

| عيوب التعريف بالمرادف | الشرح باللرادف المصاحب بطرق الشرح الأخرى | الشرح بالمرادف منفرد | وروده في <br> القر آن <br> الكريع | المدخل |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| الشرح بالغامض و ل٪ <br> يخصص له موضعا <br> واضحا في الكتاب <br> لخلطه بين الواو والياء <br> في باب واحد (r) |  | تثريب: طيّ | (1) | ربـ تـتريب |
| الدور والتسلسل <br> بذكره في مستهل <br> مادة [ل ب س س]: <br> "بس الثوب"\|(3) |  | ثاب: ربع <br> الثواب: العسل، ريع، <br> والنحل، والجزاء. <br> الثوب: اللباس (0) <br> (o) | بر برة (s) | بوب] |
|  | عطف على المرادف "البئر" أربعة جمل، وكان <br> العطن ب (ألو) الع |  | مرتان (\%) | الُ <br> [ [ |










## جدول بيالي خخصائص الشرح بالمرادف في القاموس الخيط


(1) عبد الباقي، عحمد فؤاد، المعجم المفهرس لألفاظ القر آن الكريم ص:IVo.










## جدول بيالي خخصائص الشرح بالمرادف في القاموس الخيط

| عيوب <br> التعريف <br> بالمرادف | الشر ح بالمرادف المصاحب بطرق الشرح الأخرى | الشرح بالمرادف منفردا | وروده في <br> القر آن <br> الكريع | المدخل |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| شرح <br> الحرب ب <br> (م)، أي <br> معروف | عطف على المرادف "الغرفة" أربعة شروح أخرى |  | $\text { (1) } 11$ | حربر |
|  | الورد، والطائفة، والسلاح، وجماعة الناس <br> ( $\varepsilon$ |  | (") r مرة مرة $(\mathbb{})$ | $\begin{gathered} \text { الحزب } \\ {\left[\begin{array}{c} \text { [ } \end{array}\right]} \end{gathered}$ |
|  | الحجارة،...والحطب، <br> وما يرمى في النار <br> (7) حَصْبَ |  | ه مرات <br> ${ }^{(0)}$ | [ حصب ص |

$$
\begin{aligned}
& \text { (r) (r) الرمع السابت: عبد الباقي، ص: } 199
\end{aligned}
$$

$$
\begin{aligned}
& \text { (7) الرمبع السابت: الغيروز آبادي، باب الباء نصط الماء، مادة [ح ص ب] }
\end{aligned}
$$

## جدول بيالي خخصائص الشرح بالمرادف في القاموس الخيط

| عيوب <br> التعريف <br> بالمرادف | الشرح بالرادف المصاحب بطرق الشرح الأخرى | الشرح بالمرادف منفردا | وروده في <br> القر آن <br> الكريع | المدخل |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | والُُقْبُبُ، بالضم وبضمتين: <br> ثُمانونَ سَنَةُ أو أكْثُرُّك <br> والدَّهْرُ، والسَّنَّةُ أو السِّنونَ <br> (r) |  | مر | حُقُب <br> أحقاب <br> ] <br> [ |
|  | الحَطْبُ: الشأنُن، والأَمْرُ <br> صَعْرَ أو عظُمَّ ج: خُطُوبٌ <br> ( $)$ |  | $\text { r } 1 \text { مرة (r) }$ (*) | خنْب <br> خطاب <br> ] <br> [ب] |
|  | والخَوْبَةُ: الجُو عُ، والأرضُ لم تُمْطَرْ بَيْنَ مَمْطْوُورَتَيْنِ، <br>  الله، وخَسِرَ، و كَفَرَ، ولم يَيَلْ ما طَلَبَبَ. | خابَ خَوْبْاً: افْتْرَرَ. <br> خابَ يَخِيبُ خَيْبِةُ: حُرِمَ | ه مرات <br> ${ }^{(\circ)}$ | خاب <br> خوبة <br> وخيبة <br> [ خ وبـ] <br> خ خ <br> [ |

$$
\begin{aligned}
& \text { ((ا) الفيروزآبادي، القاوو س الكيط، باب الباء فصل الهاء، مادة [خ وب] و [ [خ ي ب]. }
\end{aligned}
$$

## جدول بيالي خخصائص الشرح بالمرادف في القاموس الخيط

| عيوب التعريف بالمرادف | الشرح بالمرادف المصاحب بطرق الشرح الأخرى | الشرح بالمرادف منفردا | وروده في <br> القر آن <br> الكريم | المدخل |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | والدَّأْبُ، أيضاً وُيُحرَّكُ: الشَّأنُ، والعادَةُ ... والدَّأِبَانِ: الجَديدانِ. (r) | 7 مرات <br> (1) | [د د أب] |
| الشرح بـ ـ (م) <br> معروف، و كذا <br> المشرو ح أشهر <br> من المشروح به. |  | والذُّبابُ: م، والنَّحْلُ <br> ( $)$ | مر تان | ذبب <br> ] <br> [ |
|  |  | الذُنّْبُ: الإِتْثُكُ ج: | $\text { qu مرة }{ }^{\left({ }^{(0)}\right.}$ <br> $\left.{ }^{( }\right)$ | [ذ ن ب] |

$$
\begin{aligned}
& \text { (7) الغيوززآبادي، القاموس الخيط، باب الباء فصل الذال [ذ ن ب] }
\end{aligned}
$$

## جدول بيالي خخصائص الشرح بالمرادف في القاموس الخيط

| عيوب التعريف باللرادف | الشرح بالمرادف المصاحب بطرق الشرح الأخرى | الشرح بالمرادف منفردا | وروده في <br> القر آن <br> الكريع | المدخل |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| الدور و التسلسل في |  | ذَهَبَ، كِمَنَ، ... <br> سارَ، أو مَرَّ <br> والذَّهَبُ: التَّبّرُ (()) | ع <br> (1) <br> (1) |  |
|  |  |  | ()* مرتان | رحب] [رح |
| الدور والتسلسل بين <br> أربع كلمات: $\begin{aligned} & \text { (الخوف وذعر) والغزع }{ }^{(8)} \end{aligned}$ |  |  | (o) 0 <br> (®) | [الرعب] |

$$
\begin{aligned}
& \text { (r) الرّهع السابن، عبد الباقي، ص: غ. }
\end{aligned}
$$

## جدول بيالي خخصائص الشرح بالمرادف في القاموس الخيط

| عيوب <br> التعريف <br> بالمرادف | الشرح بالمرادف المصاحب بطرق الشرح الأخرى | الشرح بالر ادف منفردا | وروده في <br> القر آن <br> الكريم | المدخل |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | الرَّقيبُ: اللَّهُ، والحافِظُ، <br> والُمْتُظِرُ، والحارسُ، (r)، <br> (r) | والرَّقَقَةُ، مُحَرَّكَةً: العُنُقُ، <br>  والَمْمْلُوكُ | § Y مرة (1) <br> (1) | رقيب <br> رقبة <br> ] <br> [ |
| الشرح <br> الناقص، لأن <br> الإبل لا <br> تسمّى <br> ركابا إلا <br> التي تُر كب. <br> (0) |  | والرِّكابُ، كَكِتابٍ: <br> الإيلُ (5) | $0 \text { 1 مرة (") }$ $\text { ( } \left.{ }^{( }\right)$ | رك ركاب |
|  |  | رَهِبَ، كَعَلِّ، ...: (v) (vاف | (7) (1) | رهب |

$$
\begin{aligned}
& \text { (\&) المرجع السابق: الفيروز زآبادي، باب الباء الباء فصل الراء [ر [ر ك بـ ب] }
\end{aligned}
$$

## جدول بيالي خخصائص الشرح بالمرادف في القاموس الخيط

| عيوب التعريف بالرادف | الشرح بالمرادف المصاحب بطرق الشرح الأخرى | الشرح بالمرادف منفردا | وروده في <br> القر آن <br> الكريم | المدخل |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | الرَّيْبُ: ... والظِّنّة، والتُّهَهَةُ، وارْنابَ: شَكَّ، | Y برة (1) <br> (1) | ريب <br> ارتاب <br> ري <br> [ |
| الدور والتسلسل <br> حيث شرح <br> الشتم بالسبّ <br> أيضا |  | سَبَّهُ: قَطُعَه، و ششَمَهَه (8) | $11$ ${ }^{(艹)}$ | [سب" بـ |
| الدور والسلسل <br> (^) |  |  | $11 \text { مرة (7) }$ (7) | سحاب <br> ] س ح <br> [ |


(() الفيروزآبادي، القاوس الغيط، باب الباء نصل الراء [ [ ي بـ]







جدول بيالي خخصائص الشرح بالمرادف في القاموس الخيط


جدول بيالي خخصائص الشرح بالمرادف في القاموس الخيط
( (1) عبد الباقي، عحمد فؤ اد، المعجم المفهرس لألفاظ القر آن الكريم ص: ع0ب


(₹) ( المرجع السابق: عبد الباقي، ص:
(0) المرجع السابق، الفيروزآبادي، باب الباء فصل الشين [ش (ع ر ب]
(7) المرجع السابق: عبد الباقي، ص: المع
(المرجع السابق، الفيروزآبادي، باب الباء فصل الشين [ش (V)

| عيوب <br> التعريف <br> بالمرادف | الشرح بالمرادف <br> المصاحب بطرق الشرح الأخرى | الثرح بالمرادف منفرا | وروده في <br> القر آن <br> الكريم | المدخل |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | الثشَّبْبُ: الشَّعرُ، <br> وبَياضُه (r) |  | (1) <br> (1) | شيب <br> [ <br> [ |
|  |  |  | ه مرات ( ${ }^{()}$ | صبّ <br> ] ص ب <br> [ |
|  |  | صَحَحِبَه، كسَمِعَه، <br> عاشَرَهُ | $\text { و } 9 \text { مرة (0) }$ <br> (o) | صـب [ص ح |
| الدور والتسلسل |  | طابَ، يطيب، لَذّ وَزَكَا، |  | طاب <br> [ط <br> ] ط |

جدول يباين خلائص الشرح بالمرادف في القاموس الخيط





(7) المرجع السابق، الفيروزآبادي، باب الباء فصل الصاد [ص ع ع ب]


جدول بيالي خخصائص الشرح بالمرادف في القاموس الخيط
المدخل

$$
\begin{aligned}
& \text { ( ( ) المرجع السابق: عبد الباقي، ص: ص: }
\end{aligned}
$$

| التعريف بالمرادف | المصاحب بطرق <br> الشرح الأخرى |  | القر آن <br> الكريم |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | وأعْعَبَه: جازهاهُ، | (1) 9 . <br> (1) | عقب <br> عقاب <br> ] <br> [ |
| كأن الخمر هو <br> عين العنب، أو <br> أن الخمر لا <br> يُصنع إلا من <br> (0) العنب فقط <br> (0) |  | $\text { العِنبُ: م، } \quad \text { و= }$ <br> الخمْرْ، | $\text { l } 1$ <br> ( $\left.{ }^{( }\right)$ |  |
| الدور و التسلسل |  | العَيْبُ، والعابُ: الوَصْمَةُ (v) | (7) 0 | $\begin{gathered} \text { عيب }\left[\begin{array}{c} \text { ع } \\ {[ } \end{array}\right] \end{gathered}$ |

جدول بيالي خخصائص الشرح بالمرادف في القاموس الخيط

$$
\begin{aligned}
& \text { ( ( المرحع السابق، عبد الباقي، ص: }
\end{aligned}
$$

$$
\begin{aligned}
& \text { (7) المرحع السابق، عبد الباقي، ص: \&9 ٪ } \\
& \text { (V) المرحع السابت، الفيروزآبادي، باب الباء فصل العين [ع ي ب] }
\end{aligned}
$$



جدول بيالي لخصائص الشرح بالمرادف في القاموس الخيط







| عيوب <br> التعريف <br> بالمر ادف | الشرح بالمرادف <br> المصاحب بطرق الشرح الأخرى | الشرح بالمرادف منفردا | وروده في <br> القر آن <br> الكريم | المدخل |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| الدور <br> و التسلسل، <br> ( $\left.{ }^{( }\right)$ |  | والقَلْبُ: الفُؤُ ادُ، أو أخَصُّ منه، والحَقْلُ، الِّ ومَحْضْ كلِّ شيء (r) | / IV <br> (1) | $\begin{gathered} \text { قق لب } \\ \text { [ق } \\ \text { [ } \end{gathered}$ |
| الدور و التسلسل <br> (1) |  | كَتَبه كَتْباً و كِتاباً: <br> (o) خَطَّهُ، | 9 <br> (\&) | $\begin{gathered} \text { كتب [ }] \\ \text { [ }] \\ \hline \end{gathered}$ |
|  |  | اللَّبُّ: .... .والَقْلْ، ج: <br> أَلْبابٌ... . (A) | $7 \text { (v) } 1$ <br> (v) |  |

## جدول بيالي خخصائص الشرح بالمرادف في القاموس الخيط


(٪) الفيروزآبادي، القاموس الخيط، باب الباء فصل القاف [ق ل ب]


 (7) المرجع نفسه: باب الطاء فصل الحناء [خ ط ط طـ
(المرجع السابق: عبد الباقي، ص: ؟ \&
(^) المرجع السابق: الفيروزآبادي، باب الباء فصل اللام [ل ب بـ]


جدول بيالي خخصائص الشرح بالر ادف في القاموس الخيط




( ( ) المرحع نسهس: باب الباء نصل النون [ن ص بـ بـ

| التعريف <br> بالمرادف | المصاحب بطرق الشرح الأخرى | منفرد1 | القر آن الكريع |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  | r ${ }^{\text {r }}$ | [ن ق ب] |
|  |  | ونَقُبَ في الأرض: ذَهَبَ، وــ فِ البلادِ: (") سار | " " | " " |
|  |  | نَكَبَ عنه، كَكَصَرَ <br> وفرَ حَحْ ...: عَدَّلَ، | مرتان (8) | نكب |
|  |  | وناب إلى الله: | 1^1 مرة | [ناب |
|  |  |  | مرة | [وق ب] |

\% * قراءة تحليلية لجداول بيانية حخصائص الشرح بالمرادف في القاموس الخيط

- عدد جذور المداخل الكبرى المدروسة: 10

$$
\begin{aligned}
& \text { (r) الفيروزآبادي، القاوس الغيط، باب الباء فصل النون [ن ق ق بـ] }
\end{aligned}
$$

$$
\begin{aligned}
& \text { (9) (المرع السابت، الفيروزآبادي، باب الباء نصل الوار [رق بـ] }
\end{aligned}
$$

عدد المداخل الصغرى التي تم دراستها تحت المداخل الكبرى: 77 عدد الشرح بالمرادف منفردا: 0 ع Y ع عدد الشرح بالمرادف المصاحب بطرق الشرح الأخرى: - العيوب المعجمية الواردة: Y0

## الشرح بالمرادف منفردا هو المسئول عن وجود كثير من العيوب المعجمية:

تبين من خلال دراستنا أن جل العيوب المعجمية اليتي لوحظت كانت
طر يقة الشرح بالمرادف فقط، دون اقترانه بطريقة أخرى؛ فأر بعة فقط - من بين خمسة وعشرين عيبا معجميا -جاءت مع الشرح بالمرادف المصاحب بطر يقة أو طرق الشرح الأخرى.

والعيوب اليّ لوحظت تشمل الآتي:

- الدور والنسلسل بين كلِّ من:
(الثوب واللباس) و(الحب والوداد) و(ذهبَ وسار) و(الذهب والتّبر) و(الرعب والفزع والحوف والذعر) و(الشتم والسب) و(السحاب والغيم) و(سلب واختلس) و(طاب ولذّ) و(العيب والوصمة) و(قربَ ودنا) و(القلب والفؤاد) و(كتبَ وخطَّ).


## - أما العيوب الأخرى غير المذكورة أعلاه فهي:

" الغموض في الشرح، مثل شرح (الغيب بالشك، و كل ما غاب عنك)، فالقارئ
المبتدئ في القاموس الخيط ييد الصعوبة في إدراك المقصود هنا، وسيضطر إلى
البحث عن معن الشك، ليصل إلى معنى (كل ما غاب عنه).

كون المشروح أشهر من المشروح به، وذلك في مثل شرح (الذباب بالنحل)
و(الجيب بالطوق) و(شرِبَ بير ع).

الالثباس: كذكره (م) أي معروف في شرح العنب، ثم ذكر بعد ذلك (الخمر)، و كأن العنب هو عين الخمر . ومثله شرح العذبة بالطِّحلب مع أنه شرح الأخير بأنه
(خُضرْرَةِ تَعْلُو الماءَ المُزْْمِن).
عدم مطابقة دلالية: وبند ذلك في شرح الرِّكاب بالإبل، مع أن الإبل لا تسمى
ركابا إلا التي تُر كب.
طرق الشرح التي صاحبت الشرح بالمرادف:
وتتلخص في الآتي:
التعريف الجوهري أو الثرح بالتعريف: وذلك بذكر جنس المشروح وفصله النوعي الذي يميزه عن غيره، ونلاحظ أن ذكر المرادف أولا يمثل ابلجن الذي ينتمي إليه المعرَّف فيكون الشرح المصاحب بمثابة الفصل النوعي. ويتضح ذلك في شرح كل من (الجـبّ والبلباب والخراب والشيب)، كما مبين في ابلداول.
التعريف الظاهري: مثل ما جاء في شرح (أبّ) بأنه (ما أنبتت الأرض)، وذلك بعد ذكر مرادفه (الكالأ أو المرعى). ويُقال الشيء نفسه ين شرح (حَصَب) بأن (ما يُرمى في النار حصب) بعد ذكر المرادف (الحطب).
الشرح بالمثال: وذلك في شرح (العتى) حيث بدأ بمرادفه (الرضا) فقال بعده: استعتبه: أعطاه العبى. و كذا في (نصب) حيث قال بعد ذكر المر ادف: همّ ناصب... ونصبه الهمّ: أتعبه.

شبيه بالشرح بالسياق اللغوي: أي كأنه يستشهد بنص لغوي، ففي شرح (تبّ) بعد ذكر المرادف (النقص والخسار) قال: تبّب يداه: ضلتا وخسرتا. و كذا في قوله (ما له

شوبٌ ولا روبٌ).

اهتمام القاموس الخيط بالقر آن الكريم:

تبين من خلال هذه الدراسة أن اهتمام الفيروزآبادي باستخدام القر آن الكريع في دعم شرحه قليل جدا، وإن لم يكن معدوما. ذلك أنه لم يستعمل شيئا من ذلك في النماذج المختارة من الكلمات التي تناولناها بالدراسة، مع أنه لو فعل ذلك لقّلّل من حدو الع العيوب المعجمية في

أوليس قول الله عز وجل (تبّت يدا أبي لهب وتبّ) أشهر من قول الفيروزآبادي (تبّت يداه)؟ أو لم يكن القارئ يدرك الحقل الدلالي الذي تنتمي إليه كلمة (أبّ) لو استشهد بقول اللهّ عز
وجل: (وفاكهة وأبا)؟

لكنه أَكثرَ من ذكر الأعالام وأسماء المواقع والأمر اض وأدو يتها، و كل ذلك على حساب معاني الكلمات وطريقة استعمالما. والله أعلم.

عرضنا في هذا البحث إلى خصائص الشرح بالمرادف في القاموس الخيط لألفاظ قر آنية. وقد انتسم البحث إل فصلين، يتناول الأول منهما الجانب النظري في دراسة ظاهرة الترادف والمصطلحات المعجمية وطرق الشرح في المعاجم العر بية، ويتناول الثاين خصائص الشرح بالمرادف في القاموس الغيط مع الطبيق على ألفاظ القرآن الكريع.

وكان الفصل الأول بعنوان: مباحث ثههيدية. تناول الجزء الأول منه موقف المثبتين والمنكرين في وقوع الترادف في اللغة العر بية ويف القرآن الكريع، وثبت أن مفهوم الترادف كان معروفا لدى العرب منذ العصر الجاهلي، ولكنه كان مفهوما غامضا. و لم يظهر مصطلح الترادف إلا في القرن الرابع المجري، و كان هناك عدم الاتفاق بين المشتغلين به في تعريفه، ما أدى إلى وجود الاختلاف الشديد في إثبات وقوعه وإنكاره. و كان سبب هذا الاختلاف يرجع إلى نظرة كل بجموعة إلى الثروة اللغو ية، فالمثبتون ينظرون إلى الاستعمال الحالي للكلمات (نظرة آنية وصفية Synchronic دلالية، في حين ينظر المنكرون إليها نظرة تاريخية تطورية (Diachronic)، بتتبع الكلمات للوقوف على معانيها الأولى وأصولما دون النظر إلى استعمالها الشائع ودلالاتا المتداولة يين المستعملين في زمن معين. غير أن الخدثين -من اللغويين العرب وغير العرب -كانوا أكثر دقة في التمييز بين أنواع الترادف، فأصبح عندهم الترادف الكلي، والترادف الجزئي، وشبه الترادف وغير ذلك، مُا يدل على توسعهم في دراسة الظاهرة، نتيجة ظهور نظريات ومناهج جديدة في الدراسات اللغوية، مستندين إلى القول بأنه إذا اختلف اللفظان صوتيا فلابد أي يختلفا دلاليا. وتناول الجزء الثاني من الفصل أهم المصطلحات المعجمية مثل (المادة المعجمية والمدخلبنوعيه -و الترتيب والشرح أو التعريف). و كذلك درس هذا الجزء مفهومَ التعر يف المعجمي ضمن دراسة طرق شرح المعنى في المعاجم العر بية مع التطرق إلى نظرية الحقول الدلالية. ثم اختتم الفصل

بعرض ترجمة الفيروزآبادي وكتابه (القاموس الغيط)، الذي كان ميدانا لتطبيق الإطار النظري للبحث. و كان من أهداف صاحب القاموس في تأليفه للكتاب الاستدراك على معجم آخر، وهو الصحاح للجوهري، ومنها أيضا تلخيص كتابه الكبير الجلامع بين (الحكم والعباب)، ولهذا بلأ إلى استخدام الشرح بالمرادف كوسيلة من وسائل الاختصار في التعر يف. أما الفصل الثاني فقد تناول الجانب التطبيقي لهذا البحث، فخصصت المبحث الأول منه لدراسة أربع بمموعات من ألفاظ القر آن الكريع، تتقارب معاني ألفاظ كل بجموعة، فقمت بتحليل ست عشرة كلمة قرآنية يُظن فيها الترادف، معتمدا على تحليالات علماء علوم القرآن، ومستعينا بنظرية السمات الدلالية. فتوصلت إلى ملامح دلالية خاصة لكل لفظ من خلال الجداول البيانية، مع إبراز العاقات الدلالية اليت تربط الألفاظ اليت تنتمي إلى حقل دلالي معين. وبعد ذلك قمت بعرض الألفاظ المدروسة على القاموس الخيط للوقوف على مدى احتفاظه بالملامح الدلالية لكل لفظ حسب الأسلوب القرآي؛ أي للوقوف على مدى قربه أو بعده من أسلوب القر آن الكريء، الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه.

ويف المبحث الأخير درست خصائص الشرح بالمرادف عند الفيروزآبادي، وذلك بحر ألفاظ القرآن الكريع التي شرحها بالمرادف من خلال باب الباء من القاموس الخيط، وقد حاولت الكشف عمّا إذا كان صاحب القاموس استخدم الشرح بالمرادف منفردا أم أنه كان يصاحبه بطرق الشرح الأخرى، فوجدنا أنه استخدم الأسلو يين لكن لم نتمكن من تحديد المعايير الي استند إليها في اختيار نوع معين من طرق الشرح المعجمي، سواء بالانفر اد أو بالمصاحبة.

* بلغ عدد المداخل القر آنية اليت شرحها القاموس الخيط بالمرادف من باب الباء ستة وستين 77 مدخحلا كبيرا وصغيرا؛ استخدام طريقة الشرح بالمرادف مستقلة غمسا وأربعين 0 0 مرة، في حين استخدمها (طريقة الشرح بالمرادف) مصاحبة لإحدى طرق الشرح الأنخرى واحدا وعشرين ا Y مرة. * بلغ عدد العيوب المعجمية التي وقع فيها القاموس خمسة وعشرين YO عيبا، والملاحظ أن واحدا وعشرين ا Y عيبا من العدد المذكور وقعت عندما استخدم طريقة الشرح بالمرادف مستقلةً عن الطرق الأخرى. ** مطابقة تعريفات القاموس الغيط بالأسلوب القر آين في المعاي العامة للألفاظ في كل بعموعة خختارة من المبحث الأول للفصل الثاين. * أنه يمكن للمعجمي إيراد أكثر من مرادف بغرض إبراز ملامح دلالية خاصة باللفظ

المشرو ح، وقد لا يتأتّى له ذلك إلا باستخدام التراكيب.
استخدام المعجمي طريقة الشرح بالمرادف منفردا يؤدي إلى حدوث العيوب التعريف المعجمي، وخاصة ما اصطُلح عليه بــ (الدور والتسلسل)، وبالمقابل فإن العيوب تكون قليلة إذا صاحبت المرادفَ طريقةٌ من طرق الشرح الأخرى. ** كثرة الاستعمل أو الشيوع يُكسب لفظا ملامحَ مر ادفه فُيظن فيه الترادف التام، كما رأينا

في شرح صاحب القاموس لـــــــــــرّ وهرب)، و (نظر ورأى). ٪ البدء بإير اد المعنى الحقيقي للمدخل قبل الإتيان بالمعنى البازي إذا كان اللفظ المنروح قد دخل إلى حقل دلالي عن طريق البحاز، كما حدث في شرح الشديد بأنه: الشجاع والبخيل.
*夫 الكشف بأن اهتمام صاحب القاموس بالقرآن الكريم في شرح مداخل معجمه قليل، ولو أورد نصوص القرآن حسب الحاجة، وعلى حساب إيراد المواقع والأعلام والأمراض والأدوية، لاستطاع أن يفيد قرّاءه فائدة كثيرة.

## توصيات:

وبعد هذه الجولة المتواضعة، أتقدم بتوصيات آتية دليال على قصوري (شأن كل جهد بشري)، لتكون دافعة لعجلة العلم والأبحاث العلمية إلى: -

- • م أتتكن من تحديد الكلمات اليت يناسبها الشرح بالمرادف والتي لا يناسبها، ولعل ذلك يرجع إلى عدم وجود النظام الواضح في استخدام طرق الشرح لدى صاحب القاموس، وعليه أوصي بالبحث في هذا الجانب لتعميم الفائدة.

كما أوصي الإخوة الباحثين بمز يد من البحوث المعجمية من خلال القرآن الكريع من أجل حل إشكاليات التعريف المعجمي؛ لأن القر آن الكريع هو الكتاب العربي المبين.
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